



# "EL DRAC NEGRE"

**BOLETÍN ELECTRÓNICO DE AJEDREZ**  
(SUSCRIPCIÓN VOLUNTARIA Y GRATUITA)

Edita: El Club de Ajedrez "El Drac Negre" Pl. Jaume I, nº 2 Sedaví (Valencia)  
e-mail: [gcano@ono.com](mailto:gcano@ono.com)

Año 1 N° 2

Boletín semanal de ajedrez

31 de octubre de 2005

## CONTENIDO:

- Editorial.
- La partida: Magnus-Sipke.
- Comentamos un libro: An Attacking Repertoire por White
- Ética y moral. La dignidad del ajedrecista.
- Jugadores: El Sultán Khan.
- Problema.

## Editorial:

Esta semana tenemos un puente por medio el lunes y el boletín se retrasará por lo menos un día. Ya va siendo hora de que las personas que quieran participar en el boletín vayan enviando sus colaboraciones. Las esperamos en la dirección [gcano@ono.com](mailto:gcano@ono.com)

Seguimos recordando que el domingo, 20 de Noviembre por la mañana se celebrará un torneo organizado por el club CIM Benimaclet. Los que se interesen por asistir pueden consultar más datos en la web <http://www.cimbenimaclet.com>

## La partida: Magnus-Sipke

(1) Magnus Carlsen - Sipke Ernst [B19]

Wijk Ann Zee, 24.01.2004

[Richard Guerrero]

1.e4 Entusiastas del tablero, en esta partida que ha dado la vuelta al mundo, el joven prodigio noruego de 13 años Magnus Carlsen, apodado por el GM Kavalek como "el Mozart del ajedrez", derrota brillantemente al maestro holandés Sipke Ernst en una espectacular partida de ataque. Y es que este crío se ha convertido en la gran estrella del pujante ajedrez escandinavo. Se trata, sin duda, de un verdadero fenómeno, de la reencarnación infantil del mítico jugador de ataque danés Bent Larsen, por lo que no sorprende en absoluto que los medios de comunicación de medio planeta anuncien la llegada de "¡EL ULTIMO VIKINGO!". 1...c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 La variante Capablanca de la defensa Caro-Kann 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Af4 Cgf6 12.0-0-0 Ae7 Nada nuevo bajo el sol. Todo esto es bien conocido y se ha jugado infinidad de veces en los torneos recientes. 13.Ce4 Da5 14.Rb1 0-0 15.Cxf6+ Cxf6 16.Ce5 Tad8 17.De2 c5?! omitiendo una contundente respuesta blanca... 18.Cg6! una jugada temática en esta variante



18...fxg6? Esto lleva irremediabilmente a una derrota sin paliativos. [18...Tfe8™ era la única continuación posible 19.Cxe7+ Txe7 20.dxc5²] 19.Dxe6+ Rh8 [19...Tf7 20.hxg6+-] 20.hxg6!! mucho más fuerte que 20Dxe7. Ahora se amenaza sacrificar decisivamente en h6. 20...Cg8 21.Axh6!! sacrificando igualmente a pesar del caballo negro! 21...gxf6 [21...Cxf6 22.Txh6+! gxf6 23.Dxe7 forzando el mate!] 22.Txh6+! Magnus, inspirado por Thor, el Dios del trueno de los vikingos, desata su furia con una serie de espectaculares golpes. 22...Cxf6 [22...Rg7 23.Th7#] 23.Dxe7 Se amenaza seguir con 24Dh7++, o 24g7+ 23...Cf7 no hay ninguna defensa mejor 24.gxf7 simple, y lo más fuerte. Se amenaza mate en 2 con 25Df6+ y 26Th1++ 24...Rg7 [24...Db6 25.De5+ Rh7 26.Th1+ Rg6 27.Th3! ganando. Por ej, 27...Txf7 28.Tg3+ Rh7 29.Dh5+ Dh6 30.Dxf7+ Rh8 31.Th3+-] 25.Td3! [25.De5+! seguido de 26Td3!, también conduce a una rápida victoria] 25...Td6 una tentativa desesperada. [25...Da6 26.Tg3+ Dg6 (26...Rh7 27.De4+ fuerza el mate en 2) 27.Txg6+ Rxg6 28.d5!+-] 26.Tg3+! [26.Dxd6?? De1+ seguido de mate] 26...Tg6 27.De5+! Rxf7 [27...Rh7 28.Dh5+ Th6 29.Df5+ Rh8 30.De5+ Rh7 31.Dg7#] 28.Df5+ Tf6 acortando la agonía 29.Dd7# Gran partida del joven vikingo. Erik el Rojo estaría orgulloso. 1-0

## Comentamos un libro: An Attacking Repertoire por White

Los libros en que se propone un repertorio completo de aperturas han sido siempre muy populares y algunos francamente muy buenos. Recuerdo excelentes volúmenes como el del GM Marovic "Active Repertoire for Black" o el del GM Raymond Keene "Opening Repertoire for Attacking Player", o los del GM Soltis "Opening Ideas and Analysis".

Recientemente no habían salido libros similares y parecía que la "moda" de este tipo de trabajos ya había pasado. Por eso cuando vi el anuncio de un libro de la Batsford denominado "An Attacking Repertoire for White" autorealado por el GM de Dublín, Sam Collins, al principio no me vi muy motivado en adquirirlo. Pero varios críticos respetables lo elogiaron y me decidí a darle una leída. Lo cierto es que fue una agradable sorpresa, pues en general está el libro muy bien, con ideas y análisis muy interesantes. Como en todo, hay algunos puntos flacos, pero ampliamente compensados por los aciertos. El autor se documentó bien y logró estar un paso adelante de los autores de las monografías recientes de las partes esenciales del repertorio propuesto. Sólo en un capítulo esta afirmación puede estar en duda, pues un libro reciente, seguramente al que no tuvo acceso Collins al preparar el capítulo correspondiente, sobre el avance e5 de la Francesa, escrito por el gurú Sveshnikov y que apareció en ruso y aún estamos esperando ediciones en otros idiomas, le corrige la plana a Collins, sin quererlo, en algunas posiciones.

Seguramente al elegir Collins el repertorio propuesto a sus lectores se inspiró mucho en el GM Evgueni Sveshnikov, pues varios, la mayoría, de los esquemas propuestos son de los favoritos del gran teórico-práctico de Cheliabinsk.

## An Attacking Repertoire for White

Sam Collins



Entre algunas variantes en duda podría yo citar las siguientes: la dada en la partida Sermek-Weiss (1.e4 c5 2.c3 g6 3.d4 cxd4 4.cxd4 d5 5.Cc3;?) que yo intenté una vez contra el GM Juan Carlos González sin éxito y no me parece mejor que 5.exd5; así como la sugerencia de 1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.d4 g6 en donde se desdeña 5.dxc5 por las líneas de 5.Cf3 Ag7 6.Ca3, con ejemplos de partidas de Pavasovic; así como algunas líneas en la Francesa del Avance en que Collins discrepa de algunas sugerencias de Sveshnikov, pero ya apunté antes que quizás Collins no tuvo acceso a los análisis del reciente libro en ruso de Sveshnikov. En sus recomendaciones contra la Petroff, Collins se mantiene fiel al repertorio de Sveshnikov con la controversial variante 1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Cxe5 d6 4. Cf3 Cxe4 5.Cc3, que realmente puede ser muy exitosa contra jugadores que no son maestros. En particular la he probado en exhibiciones de simultáneas y he ganado muchas partidas breves, pues el negro si no tiene

buena preparación en ciertos esquemas en posiciones abiertas no puede encontrar los caminos correctos, mientras que para el blanco es relativamente fácil encontrar esquemas de ataque. En este sentido la partida Fressinet-Koch del campeonato por equipos de Francia de 2004 es sumamente instructiva, aunque creo que la partida Sveshnikov-Petrosian del Petrosian Memorial 2004 requería una explicación más amplia para ser digerible por el lector común.

Pero en general, repito que el libro de Collins fue una agradable sorpresa y me pareció que su manera de abordar cada propuesta es muy instructiva tanto para estudiantes como para autores. Pocas veces me he atrevido a recomendar libros sobre aperturas, pero en este caso me pareció inevitable.

Como adepto a la Alapin, el libro me pareció un texto que era imprescindible conocer y que no me defraudó en lo absoluto, sino todo lo contrario, me pareció de gran valor y en muchos casos superó las propuestas del GM Rozentalis.

(Los comentarios del M.I. Raúl Ocampo)

## ETICA Y MORAL

### La dignidad del ajedrecista

Muchas "pillerías" (por ser muy benigno con el calificativo) ocurren permanentemente sobre el tablero: un alfil que salta sobre un peón propio, un rey que pasa sobre una casilla amenazada al enrocar, etc., jugadas imposibles que si no son advertidas a tiempo, resultan legalizadas, y más allá de que en ajedrez profesional resulta extraño que no sean advertidas (han habido casos, Korchnoi en una oportunidad enrocó cuando su rey había movido antes, y no fue advertido), son "tretas" lamentablemente utilizadas en el ajedrez "ping pong", donde el vértigo del juego hace más posible el éxito de la movida imposible. Puede ocurrir que quien ejecutó la jugada imposible (con riesgo de perder por ello, si de ajedrez rápido se trata), no advierta su irregularidad. En esta nota no me refiero a actos inconscientes, o en los que quede alguna duda sobre la intención de su autor. Hablo concretamente del jugador de ajedrez tramposo, sin ningún atenuante, con todas las letras y en mayúsculas, porque quien no respeta las reglas del juego que practica, está jugando a otra cosa, además de no tener la valentía y la dignidad de jugar como tiene que hacerlo. El coraje y la dignidad no son valores divisibles, se tienen o no se tienen. El tramposo carece de moral, de ética y de coraje, y legalizar este tipo de situaciones desmerece y mancha nuestro noble juego, o al deporte en que se permita. El boxeo es el más claro ejemplo de este tipo de situaciones, generadas por los árbitros y por quienes deben fallar. Los casos de peleas "robadas" pasaron a ser una situación normal, no dejemos que ello ocurra en el ajedrez, castigemos al tramposo.

Pasamos a relatar uno de los casos concretos para ilustrar lo dicho:

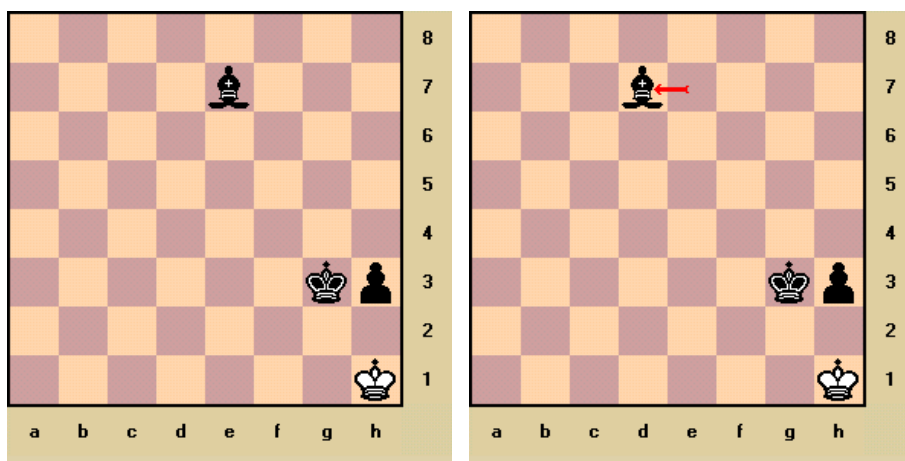
### **¡El alfil cambió de diagonal!**

Os voy a contar un bochornoso suceso que tuvo lugar en un Club Argentino de ajedrez de la ciudad de Buenos Aires, durante el desarrollo de un torneo semilento de fin de semana, a 21 minutos por jugador, con ventaja de tiempo por categoría, que aún hoy se realizan en esa entidad decana de nuestro deporte. Creo que era 1989 (en honor a la verdad puede ser 1990 o 1991 también, no recuerdo con exactitud la fecha, pero sí recuerdo con exactitud lo que pasó), en la última ronda, definiendo el torneo (si había un ganador), se enfrentaban Daniel Menéndez (blancas) y Marcos Devcic (negras).

Luego que el blanco sacrificó una pieza menor por un peón para asegurar tablas, se llegó, efectivamente, a una posición de tablas teóricas (ver diagrama superior de la derecha), muy fácil de concretar en la práctica, donde el alfil negro que corre por casillas negras, no puede ayudar a su peón a coronar. Menéndez tenía unos seis minutos en su reloj y Devcic poco menos de cinco. Devcic comenzó a mover su alfil entre las casillas e7 y d6, y ante el reclamo de tablas por repetición, el árbitro le hizo saber a Menéndez que ni esa regla, ni la del límite de 50 jugadas eran aplicables (En el momento de jugarse esta partida, efectivamente, así era).

Luego de aproximadamente dos minutos donde el negro jugaba Ad6 y Ae7, y el blanco Rg1 y Rh1, imaginemos la cantidad de jugadas que se pudieron hacer, **Devcic jugó Ae7-d7!!!**, si! cambió de diagonal el alfil, y Menéndez con su rey en la mano, por el vértigo con que se hacían las jugadas de absurda repetición, sin jugarlo aún, reclamó: "¡imposible!", ante lo cual el árbitro le hizo saber que: "como había comenzado la ejecución de su jugada, había perdido la ocasión de reclamar imposible", aunque resulte difícil o duro de creer, ¡así fue!. Es obvio que en esta situación el árbitro podía, y debió sancionar a Devcic.

Luego del abandono de Menéndez, Devcic fue más claro todavía y le dijo: "**Lo hice a propósito** - por si alguna duda quedaba-, como no me servía el empate, traté de llevarte a una situación de automaticidad para cambiar de diagonal el alfil". El árbitro que estaba escuchando la confesión, de Devcic, concluyó que él no podía juzgar sobre la moral de los jugadores. Devcic ganó 1/2 punto más, el torneo y unos pocos pesos de premio, demostrando a cambio que ese debe ser el precio de su dignidad. (Autor: Sergio Díaz)



Posición de la partida Menéndez-Devcic

Diagrama del innovador movimiento de Devcic.

## **Jugadores: El Sultán Khan**

Sultán Khan es uno de los personajes más interesantes y misteriosos de la historia del ajedrez. Era un siervo hindú analfabeto, cuyo señor, coronel del ejército británico, se fijó en su gran talento jugando a la versión

india del ajedrez. No olvidemos que estamos en los tiempos en que la India era una colonia británica. Su amo (llamemos a las cosas por su nombre) viajó a Gran Bretaña en 1929, y llevó al talentoso pero totalmente iletrado jugador con él. Gracias a ello, participó en el campeonato británico, ganándolo, lo cual supuso todo un golpe para la sociedad británica de aquel tiempo, tan clasista y todavía con reminiscencias victorianas. Sólo hacía tres años que había aprendido las reglas del ajedrez clásico. Ganó tres veces el campeonato británico.

Aparte de su procedencia y su clase social, su físico era de lo más curioso: pequeño, delgado y con piel oscura, con continuos resfriados que se notaban en su nariz moqueante. Sin embargo, su juego era de lo más sólido, con una gran comprensión posicional y enorme paciencia en largas partidas. Largas maniobras que poco a poco dejaban totalmente sin recursos a sus rivales.

Puesto que era analfabeto, no sabía casi nada de teoría de aperturas, lo cual hace que sus logros sean aún más de elogiar. Ni siquiera podía anotar sus propias partidas, necesitando siempre de alguien que lo hiciera por él.

Llegó a vencer a muchas de las figuras de aquel tiempo: Capablanca, Rubinstein, Tartakower... Pero nunca ganó a Alekhine ni a Euwe, aunque sí hizo tablas con el primero.

Tras cuatro años en Gran Bretaña, su amo decidió volver a la India, y se llevó a Sultán con él. A partir de entonces no se le conoce partida alguna. Vivió como granjero y murió en 1966, enfermo de tuberculosis, dejando tras de sí la natural especulación sobre hasta dónde habría podido llegar de haber estudiado.



**Esta anécdota ha sido sacada de Hechiceros de Tablero**

## Problema



Juegan negras y ganan.

La solución en el próximo boletín.

Solución al problema del boletín 1:

1...Txe4; 2.Dxe4, Cg3!! Se amenaza la Dama y mate en e2 con el caballo de d4. Si 3.Dxd4, Ce2+ y Cxd4 con Dama por Torre y Caballo, suficiente para ganar.

### Para apuntarte al boletín

envía un e-mail en blanco a [boletindracnegre-alta@egrupos.net](mailto:boletindracnegre-alta@egrupos.net) o entra en <http://www.egrupos.net/grupo/boletindracnegre> La suscripción es gratuita

Toda la información sobre el Boletín y descargas de números atrasados la encontrarás en: [http://www.terra.es/personal/el\\_drac\\_negre](http://www.terra.es/personal/el_drac_negre)